

al partidului PENTRU PATRIE

Nr. 40, OCTOMBRIE 1998; 10 PAG.

DEMOGRAFIA CONDUCE DANSUL

Țăranii din satul meu nu știau ce-i aia "demografie". În schimb erau convinși că neamul fără copii se stinge și de aceea, la sfârșitul primului război mondial, în fiecare casă, lipsa tatălui pierit pe front, era suplinită de cel puțin trei orfani. Și, probabil, mai știau ceva: când rata creșterii populației se schimbă apar efecte economice profunde și previzibile: de pildă dacă în 1937 existau aproximativ 13 muncitori activi pentru fiecare pensionar azi avem doar trei. Știe fiecare că o economie sănătoasă se bazează pe cerere și ofertă-oferta fiind produsul muncii fiecărui muncitor iar cererea determinată de ceea ce dorește să cumpere muncitorul și familia lui. De aici o consecință logică și legică: creșterea rapidă a populației determină creșterea, la fel de rapidă, a cererii și ofertei. Când avalanșa de noi născuți-așa zisul "Baby boom" postbelic – pășește în adolescență atunci scade cererea de scutece și biberoane dar crește cea de "blugi" și casete "rock"; iar peste 60 de ani se vor cere mai ales scaune cu roțile și proteze auditive. Dar nu este afectată numai economia ci chiar soarta unei națiuni: acum 25 de ani Japonia era un "tigrul asiatic" iar azi o națiune în plin declin pentru că, după înfrângerea din 1945 s-a lansat un program de economii concomitent cu scăderea natalității prin instituirea unei norme: Un copil per familie.

EDITORIAL

Rezultatul: Japonia are cel mai mare procent de bătrâni și pensionari din întreaga lume cu o consecință negativă majoră asupra economiei: după 60 de ani oamenii încearcă să trăiască din rente – (ca la noi unde se depun banii în bănci cu 30-50% dobândă pe an) – și nu vor să mai producă pentru piață. Situația este asemănătoare în Germania. Atari predicții bazate pe analize demografice sunt corecte atât timp cât nu intervin diverse variabile ce pot ruina previziunile economice: se știe ce a rămas din teoria lui Thomas Malthus cel care, acum vreo 200 de ani a prezis că Europa va pieri dat fiind că rata natalității nu ține seama de rata, mult mai mică, a creșterii producției agricole. Reverendul apocaliptic nu ținea seama de explozia tehnologică și informațională care au schimbat toate datele problemei și nici nu știa că economia este o știință a comportării umane iar ființele umane sunt inteligente, inspirate, capabile să rezolve problemele. Și cu cât vom fi mai mulți cu atât vor fi rezolvate mai multe probleme, lucru demonstrat între altele și de faptul că cel mai productiv punct din lume este și cel mai populat: orașul Hong-Kong așa cum productivitatea insulei Manhattan – din New-York este cea mai mare din Statele Unite.

Iar atunci când intervin alte variabile – de pildă preluarea de către comuniști a coloniei engleze sau scăderea populației la New-York apar efecte negative. Așa cum tendințele uluitoare, mondiale, de încetinire a creșterii populației – inclusiv în țările cele mai sărace – vor determina dacă nu intervin alți factori – modificarea cererii și ofertei: ne vom trezi oferind bătrânilor doar "pampersi" destinați copiilor pe care nu-i mai avem.

Să nu uităm că poporul care nu mai are copii își pierde și limba, și memoria și istoria: DISPARE.

Doru M.

P. S. Asupra implicațiilor multiple pe care evoluția demografică a României, criza din sistemul sanitar, deficiențele economice și mai ales politice care le determină pe celelalte, vor reveni.

TRIBUNA TINERETULUI

DULCELE BĂLEGAR AL PUTERII

Nu înjurați printre dinți și, mai ales, nu închideți ziarul. Titlul acesta nu are nici în intenție, nici printre litere și nici în sensul lui real nimic ireverențios. Un vers emblemă al adolescenței mele enunța cu un ton mai mult amar decât de frondă: „*Eu sunt gunoarul cernut pe ogor...*” Toți aceia care venim din lumea satelor (NOI, toți de acolo venim...) știm și n-am uitat cu câtă grijă făceai curat sub vitele din grajd pentru că, nu-i așa, pământul din care și-au supt grânele seva trebuia să-și recapete puterea de a rodi mai departe în circuitul firesc viață-moarte-viață. Nimica nu trebuia să se piardă. Așternutul dospit se cădea să-l dăruiești pământului pentru ca și el să-și poată întoarce darul, înzecit.

Recunosc, este o viziune frustă a lumii. O filozofie a respectului pentru legile naturii, legi care pentru noi oamenii include știuta și uitata morală naturală. Care nu pretinde jertfă. Jertfa ca principiu de viață este de sorginte creștină. Este iubirea dusă până la ultimele ei consecințe. Atotputernic este cel ce ne iubește nemărginit. Semnul puterii benefice este și trebuie să rămână în slujba iubirii aproapelui tău omul, a familiei tale, a neamului tău. Mi-ai cerut puterea de a te îngriji de acele treburi ale mele pe care singur nu le poți duce la bun sfârșit; așadar, trebuie, dacă nu să mă iubești ca pe tine însuși atunci măcar să nu-și bați joc de viața mea. Dacă nu te simți în stare să duci și poverile mele, poverile noastre, de ce nu lași altuia locul de slugă credincioasă? Ori, se vede că tu nu slujitor te-ai gândit să fii. Nici tu, nici celălalt. Nici voi, nici ceilalți.

Mă gândesc la toate acestea când constat că acelora cu părinți, ori ei înșiși, dedați numai la datul din gură și bătutul cu pumnul în masă le este greu să admită că nu vor mai fi niciodată soliști ai Puterii. Școliți în alte părți decât la Moscova, mai isteți la minte dar nu și înțelepți, ei mânuiesc ca și părinții lor, marea nerușinare, vorbele înșelătoare înlocuind curajul cu tupeul când elegant, când mitocănesc. Cum în alt fel se poate numi decât tupeu pretenția de a schimba un program de guvernare pe care ei înșiși l-au negociat și l-au acceptat pentru a accede la execuția lui? Pentru că de asta este vorba: uteciștii de ieri vor să schimbe programul de guvernare. Nu decapitarea guvernului îi interesează. Ei vor să fie plutonul de execuție a încercărilor de a reinstaura dreptul inalienabil al fiecărui om la proprietate.

(continuare în pagina 8)

Corneliu BALA

DOCUMENT

(Din arhiva Partidului „Pentru Patrie”)

**MESAJUL D-LUI
NISTOR CHIOREANU
CĂTRE PARTICIPANȚII LA
PRIMUL CONGRES**

„Dat fiindcă sănătatea nu-mi permite să fiu prezent la lucrările Congresului, vă urez ca acesta să decurgă cu succes.

Dorosc ca pe viitor să fac parte din SENATUL Partidului împreună cu fondatorii lui, așa cum s-a hotărât în ședința din noiembrie 1994 de la Mănăstirea Sâmbăta de Sus.

Dumnezeu să ne ajute să fim mereu uniți!

Alba Iulia,
30 oct. 1995

Nistor Chioreanu

COMUNICAT

În ziua de 31 octombrie 1998 s-a întrunit, în ședință festivă, de deschidere, Senatul Partidului „Pentru Patrie”.

S-a ales un prezidiu de coordonare a lucrărilor în persoana domnilor: Vasile Blănuș-Flamură și Constantin-Aurel Dragodan.

Printre cei prezenți la consfătuire s-au numărat: Constantin (Titi) Dobre, Emanoil Paraschivaș, pr. Victor Moise, Dumitru (Tache) Funda, Victor Ene, Dumitru Oniga, Aurel Pastramagiu, pr. Mihai Lupu, Bucur Brașoveanu și alți douăzeci senatori ai partidului.

La cererea Consiliului Director al Partidului „Pentru Patrie”, a fost pusă în discuție continuitatea Partidului „Pentru Patrie”, pe linia Partidului „Totul pentru Țară”, care s-a plasat pe locul trei, cu 16%

din voturi, la alegerile parlamentare din 1937.

Au luat parte la discuții: Constantin Aurel Dragodan, pr. Victor Moise, Vasile Blănuș-Flamură, Constantin (Titi) Dobre, Octavian Popa, Dumitru (Tache) Funda, Anton Gornescu, Bucur Brașoveanu ș.a.

Toți și-au exprimat părerea că Partidul „Pentru Patrie”, întemeiat de foști deținuți politici, veterani de război și luptători în munți, trebuie să se situeze pe o linie național creștină.

S-a hotărât ca ședințele viitoare să aibă loc la solicitările Partidului „Pentru Patrie”, ori de câte ori acesta va socoti că este necesar să-l consulte în diferite probleme.

Senatul Partidului „PENTRU PATRIE”

INFORMARE

• Vineri, 20 / 10. 1998 a avut loc, la București, întâlnirea Consiliului Politic al Partidului PENTRU PATRIE. Au fost prezenți dr. ing. Constantin Iulian (președinte), Virgil Totoescu (vicepreședinte), Dimitrie Paciag (vicepreședinte), Corneliu Suliman (secretar general), George Urșă (consilier), Emilian Tache (consilier), Florin Dobrescu (consilier). Prezență statutară. Au mai asistat: Nicolae Mazăre (președintele Comisiei de Etică și Disciplină), Nicolae Neagoe (membru al Comisiei de Etică și Disciplină), Dumitru Oniga (senator al Partidului PENTRU PATRIE), Constantin Angelescu, Sile Iordache, Mișu Dumitrescu, Vlad Iulian (Prahova).

• Ședința debutează cu o rugăciune și un moment de reculegere în memoria lui Nistor Chioreanu – personalitate marcantă a trecutului legionar, membru fondator al Partidului PENTRU PATRIE, arh. Marcu și a lui Alexie Mare (Cluj), legionar basarabean.

• S-au pus în discuție următoarele:

1) Tipărirea, din fondurile de cotizație ale Partidului PENTRU PATRIE, a ultimelor documente ră-

mase de la Nistor Chioreanu Codreanu (broșură);

2) Sediul Central;

3) Centenarul Corneliu Zelea Codreanu de anul viitor;

4) Manifestările lunii noiembrie, cu accent pe comemorarea a 60 de ani de la asasinarea Căpitanului;

5) Problema indisciplinei. S-au analizat cele petrecute la „manifestările” din 25/10.1998, din Piața Universității, unde a participat și un membru al Partidului PENTRU PATRIE alături de oameni nu tocmai de suprafață. Ca să nu spunem altfel;

6) A fost analizat rezultatul alegerilor locale (Primar General al Capitalei), alegeri la care Partidul PENTRU PATRIE a susținut, neoficial, fără vreo convenție scrisă și fără publicitate, candidatura dl. col. (r) Ioan Bărbușă, membru al Partidului Dreapta Românească;

7) S-a discutat despre intenția dlui Cătălin Zelea Codreanu, fratele, în viață, al Căpitanului, de-a organiza

Parastasul de la Tâncăbești; 8) Necesitatea apropierei de partid și de Fundația Buna-Vestire a d-lui Nicador Zelea Codreanu, nepot de frate al Căpitanului;

9) S-a stabilit programul ședinței Consiliului Director de sâmbătă 31/10.1998;

10) problema Corabia;

11) problema Comisiei de Etică și Disciplină;

12) problema amplorii Centenarului Căpitanului;

13) problema dificultăților financiare a gazetei de dreapta *Puncte Cardinale*;

14) problema evitării suprapunerii de manifestări;

15) problema unității, a gândirii unitare, a acțiunilor făptuite disciplinat;

16) S-au propus spre aprobare, Consiliului Politic și Consiliului Director, datele întrunirilor, pe primele 3 luni ale anului 1999 (vineri, 22/ 01.1999, ora 19⁰⁰, Consiliul Politic, sâmbătă 23/01.1999, ora 10⁰⁰, Consiliul Director

(continuare în pagina 5)

Consiliul Politic al Partidului „Pentru Patrie”

George URSA (consilier)

NISTOR CHIOREANU

1907 - 1998

A apărut pe lume dintr-un neam cu mare dragoste de țară. Străbunicul Gheorghe a fost spânzurat de nemeși în 1785 la marginea satului MĂGINA fiindcă luase parte la răscoala lui Horea. Un alt strămoș, Constantin a căzut în Revoluția lui Avram Iancu. Tatăl lui Nistor Chioresanu a făcut războiul din 1914-1918 și a condus pe țărani din MĂGINA, în calitate de Șef al *Gărzii Naționale*, la Adunarea de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918.

Mărturisește Nistor Chioresanu: *„Fac parte din soiul cel mai autentic de țărani români din Transilvania care și-au iubit pământul cu patimă și l-au apărut cu sângele lor când a fost nevoie, fără ostentație, fără cuvinte mari, ci cu sentimentul că fac cel mai firesc lucru din lume”.*

În anul 1933, student în anul IV al Facultății de Drept din Cluj vine în contact cu legionarii și după luarea licenței se înrolează în Mișcarea Legionară. Explică acest pas astfel: *„Partidele politice care guvernau țara se întreceau în afaceri veroase (s.red.) și națiunea română tânjea după o conducere cinstită și cu înțelegere pentru nevoile ei. În această atmosferă de dorinți neîmplinite am ajuns student și cu sentimentele curate pe care le nutream pentru neamul meu, căutam și eu o soluție;... am găsit-o la legionari”.* Astfel a intrat în primul cuib legionar de pe Valea Aiudului, cuibul „Tribunul Șerban”.

În timpul studenției se întreține singur din meditații și făcând diferite servicii gazdei și cunoscuților. În toamna anului 1933 se înscrie la doctorat și se duce

să-și satisfacă serviciul militar.

În februarie 1935, după ce-și ia doctoratul în drept, găsește un post de avocat stagiar în Sibiu, iar după doi ani își deschide propriul birou avocațial.

În Mișcarea Legionară a fost pe rând: simplu membru, șef de cuib, șef de plasă, șef de județ, șef de regiune și în cele din urmă locțiitorul *șefului!* pe țară.

A participat la acțiunile importante în care a fost angajată Mișcarea Legionară după arestarea și asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu:

- lupta împotriva dictaturii regale și alungarea de pe tron a lui Carol al II-lea;

- lupta împotriva dictaturii comuniste prin reorganizarea Mișcării Legionare sub conducerea Comandantului Horia Sima.

A executat 16 ani de detenție politică sub comuniști.

După 1989 Nistor Chioresanu este cel care, în numele mai multor foști deținuți politici și veterani de război a solicitat Tribunalului Municipiului București legalizarea Partidului „Totul Pentru Țară”.

În ultima parte a vieții a continuat să-și scrie memoriile considerând că „*există o poruncă mai presus de voința noastră, mai presus decât instinctul de conservare, porunca de a spune adevărul, de a-l mărturisi CU ORICE PREȚ*”.

NISTOR CHIOREANU: PREZENT.

Constantin IULIAN

„CA O LACRIMĂ DE SÂNGE A CĂZUT O STEA”...

*La moartea distinsului meu camarad
de luptă și suferință -*

Nistor CHIOREANU

A mai căzut un camarad și luna plânge
La stâlpnicul răscrucilor - lințoliu;
El a căzut ca steaua-lacrimă de sânge
și inima-n durere ni se frânge
sub catapiteasma cerului în doliu

Ne trec prin amintire Aiudul și Jilava,
Golgota unui neam prea răstignit
Cumplit e povămișul și sfântă ne e slava
Cu care DUMNEZEU ne-a-nvrednicit

Să ducem mai departe în prigoană
Povara ultimului veac în cântec și-n
rugăciunea
Cu dragostea de neam și-nțelepciunea
Cuvintelor rostite la ICOANĂ.

Suntem mereu cu tine, cu amintirea ta,
Noi, cei rămași, să ne croim destinul în
lacrimi și prin sânge;
Vor trece anii, frate, dar nu te vom uita,
Cu luna și cu cerul mereu noi te vom
plânge

Să fie învierea a Neamului arcadă
Și pentru cei de mâine, și pentru veșnicii,
Măcară în istorii un imn să ni se cadă...
Te plânge peste veacuri o Țară-camaradă,
Căci te-ai dus pe totdeauna și n-ai să
mai vii...

V. BLĂNARU - FLAMURĂ

DESTUL CU LACRIMILE: SĂ FACEM POLITICĂ

Nu există fericire fără libertate și nici libertate fără bărbăție și curaj (Tucydides)

Acesta-i titlul articolului semnat de Jean Maria Rouart, penalist, romancier, membru al Academiei Franceze, într-un recent număr jubiliar al revistei *Commentaire* și în care, plecând de la afirmația că „spectacolul pe care-l oferă azi Franța are de ce să înspăimânte și pe cei mai pesimiști observatori” se întreabă „câte ce abis ne îndreptăm? către ce Liban? Câte ce „ev mediu” și ce barbarie? „Autobuze atacate în fiecare zi, conductori și pasageri molestați, automobile incendiate - „suntem mereu în Franța de azi” - (n. n.) - o lipsă de siguranță crescândă: profesori injurați în timpul orelor de curs; loviți de elevi sau de părinții acestora; delincvenți care se bucură de impunitate; judecători și polițiști nepuțincoși din cauza unei puteri politice ce nu știe nici să definească dreptul și nici să-l facă respectat, incapabili să asigure pacea civilă și securitatea ce nu sunt doar prima lor datorie ci rațiunea lor de a fi”.

Dar la noi?

O abdicare generală în fața responsabilităților, un stat a cărui corupție oferă atâtea exemple încât este aproape fastidios să le citezi: scandalul „țigaretelor”, Banca Agricolă, Bancorex, Dacia Felix, Columna, Safi, Măgureanu, Hrebenciuc, Triță Făniță, helicopterele sud-africane, Petromin, etc., toate ar fi trebuit să ducă la sancțiuni exemplare. Dar puterea le privește fără să se indigneze ca și cum aceste neregularități și malversațiuni ar fi doar simple erori de parcurs. Și aceeași putere numește, pentru a reforma aceste instituții atât de discreditate oamenii însărcinați să le controleze.

Dar răul cel mare nu se află în aceste „neregularități”. Nu este epoca noastră monopolul politicienilor veroși și nici a unei puteri veleitare - (vezi afacerea Skoda, procesul Puiu Dumitrescu, Marmorosch-Blank, etc.) - ci

Lecturi fundamentale

ABSENȚA INDIGNĂRII.

Pentru așa ceva ne-ar trebui o opinie publică și, de acord cu J. M. Rouart, „*te întrebi dacă televiziunile acestei țări, cu emisiunile îndobitocitoare, nu au reușit, cu alte mijloace - să ajungă la același rezultat cu spălarea creierelor din țările comuniste: o lobotomizare a judecării, pierderea spiritului critic și înlocuirea lor cu reflexele pavlovienne*”.

Dezastrul cel mai grav nu se află, afirmă academicianul francez, în abdicarea statului în fața responsabilităților sale, nici în țesutul social zdrențuit ci în abandonarea conștiinței acute a răului...

„*Ceea ce se află în joc, azi, este o chestiune mai gravă decât existența democrației care oferă toate simptomele paraliziei generale, mai gravă chiar decât problema identității Franței: este în primejdie civilizația noastră*”.

Ne putem întreba dacă un stat care nu-și dă osteneala să asigure siguranța cetățenilor va mai avea ambiția, când va veni timpul, să-și asume asigurarea propriei salvagărdări, a sa și a națiunii...

Și toate acestea deoarece a trecut mult timp de când politica a părăsit terenul realității ca să se ocupe de teritoriul fantasmelor, trecutului și lacrimilor.

Nu se cere politicienilor să asigure trecutul și prezentul.

„*Trecutul, în politică, poate fi o lumină dar nu un pretext ca să fugim de realități. Să ne păstrăm energia și curajul pentru luptele de azi*”.

Aceste resurse am putea să le folosim în multe domenii: o societate care-și abandonează cetățenii insecurității „face patul” unui nou regim totalitar; o țară ce nu reglementează fluxul imigrației instalează anarhia în acest domeniu, aduce rasismul, reînvie și fortifică extremismul.

Nu există decât un mijloc realist - și deci politic, de a rezolva aceste situații: suprimarea cauzelor. Iar acest lucru trebuie să-l învețe și victimele!

Dar există un alt semn care ar trebui să-i preocupe pe cei responsabili - responsabilitate ce nu le-a fost impusă ci au cerșit-o electoratului - acestei țări: tineretul nu se mai simte bine aici. Ei doresc să-și caute norocul aiurea - în țări în care nu-ți pierzi vremea, unde nu plătești pentru greșelile altora și unde ești răsplătit pentru munca și meritele tale.

„*Pentru absența sancțiunilor, a regulilor, a legilor aplicate să folosim cuvinte mari: trebuie să restaurăm statul, responsabilitatea politică ce ține de vremea noastră și să nu mai gemem după un trecut ce nu ne mai aparține*”.

Traducerea, selecția și întorsurile aparțin lui

Scrutator jr.

(urmăre din pagina 2)

vineri, 26/02.1999, ora 10⁰⁰, Consiliul Politic, sâmbătă 27/03.1999, Consiliul Director), precum și manifestările lunii următoare; astfel: duminică 8/11.1998, ora 11⁰⁰, biserica Sapienței, sfințirea unei troițe în memoria pr. Voicescu; 5/12 1998, la *Muzeul Țăranului Român*, manifestările Luptătorilor în munți; 27-30/11.1998 Consiliul Politic, și Constiliul Director, comemorare la Tâncăbești și Conferință la Sala Brătianu.

• S-a trecut la analiza celor punctate. Analiză sumară, urmând, ca, a doua zi, la Consiliul Director, să fie dezbătute în profunzime.

• Tot acum s-a amintit că, sâmbătă 31/10.1998, va avea loc informarea oficială a ședințelor Senatului.

• Idem, dl. Mihail Dumitrescu a prezentat ceremonia înmormântării lui Nistor Chioreanu, la Alba Iulia, joi, 29/10 1998. Din partea Partidului *PENTRU PATRIE* a apărut o delegație oficială care a depus 4 coroane de flori cu panglică inscripționată. Asistența a fost numeroasă și s-au depus 20 de coroane de flori în total.

• Reluându-se unele puncte Consiliul Politic a dispus să se tipărească:

1) O broșură cu ultimele scrieri rămase de la Nistor Chioreanu, broșură cu aspect grafic deosebit;

2) *Sediul Central este preocuparea tuturor*. De la autorități nu avem ce aștepta. Politicianismul își spune din nou cuvântul în viața noastră politică de astăzi. Ne vom cons-trui sediu și pentru aceasta sunt necesare fonduri. Așa că vom depune, fiecare, în rate, 500.000 lei pentru Sediul;

3) Centenarului nașterii lui Corneliu Zelea Codreanu, de anul viitor, trebuie să i se dea amploare națională, manifestarea să pornească din afara lumii legionare. Noi s-o sprijinim și să-i dăm substanță. Dar, inițiativa, să o lăsăm să vină din exteriorul lumii legionare. În mare, manifestările să pornească din luna ianuarie și să se lanseze ideea, pe lângă conferințe culturale, a decernării unor premii pentru cea mai bună sculptură, pictură etc. Apoi să edităm opera integrală a lui Corneliu Zelea Codreanu. Toate volumele să fie tipărite în ediții de calitate etc.

Să atragem la aceste manifestări toate grupurile legionare;

4) În luna noiembrie a.c. vor fi manifestări deosebite legate de evenimente ale lumii noastre, 8/ 11.1998: sfințirea troiței de la Sapienței unde va trebui să participăm cât mai mulți, apoi, pe 21/11.1998: Predeal, apoi: Consiliul Politic (27/11.1998, ora 19⁰⁰, la sediul din Piața Coșbuc), apoi Cosiliul Director (28/11.1998, ora 10⁰⁰, același sediu), 29/11.1998: comemorarea asasinării Căpitanului, la Tâncăbești și Țigănești și, pe 30/11.1998, ora 17⁰⁰, probabil o Conferință;

5) Există indisciplina în rândul membrilor Partidului *PENTRU PATRIE*, unii iau parte la tot soiul de întruniri fără a se consulta cu conducerea Partidului *PENTRU PATRIE* uitând că, deși o fac în nume personal, sunt priviți ca reprezentând lumea noastră. Aceasta pentru că sunt cunoscuți ca aparținând acestei lumi. Pe viitor nu vor mai fi tolerate astfel de abateri. Un om politic, fie el și mai puțin de suprafață, trebuie să aibă discernământ și capacitate de orientare;

6) Problema alegerilor locale (București). La primul tur partidul nostru a susținut, pentru funcția de Primar General al Capitalei, fără vreo convenție și fără publicitate, pe dl. col. (r) Ioan Bărbuță (*Partidul Dreapta Românească*). Rezultatele au fost sub așteptări. Următoarele puncte au fost parcurse fără prea multe dezbateri. Ele vor fi analizate, ulterior, fiecare în parte. S-a cerut ca dl. Nicador Zelea Codreanu, nepot de frate al Căpitanului, să ne devină apropiat (de Fundație și partid)

• A doua zi, sâmbătă, 31/10.1998, a avut loc Consiliul Director al *Partidului PENTRU PATRIE*. Ședința a fost condusă de dl. Constantin Iorgulescu (consilier). Debut: rugăciune și moment de reculegere pentru cei dispăruți. Au participat reprezentanți din 22 de filiale. Aceștia au prezentat rapoarte scrise și verbale în care au expus situația activităților depuse. Și, mai cu seamă, problema raportului *Mișcarea Legionară - Partidul PENTRU PATRIE*. Acest deziderat a fost repartizat Senatului partidului spre dezbateri și luare de hotărâre. Interesante ni s-au părut observațiile

unora privind „existența unui stil de muncă legionar” și a faptului că, „Mișcarea Legionară a fost, în primul rând, o revoluție împotriva mediocrității”. O „școală de caractere”, de purtare dreaptă a unuia față de celălalt, fără dedesupturi, fără încălcări de atribuții. S-a purtat și o discuție cu reprezentantul județului Olt, dl. C. Bobică. Instructivă... La sfârșitul ședinței s-au hotărât următoarele:

1) Problema raportului *Partidului PENTRU PATRIE* cu Mișcarea Legionară se repartizează Senatului ca sarcină de studiu și ce va hotărî Senatul vom executa toți;

2) 8/11.1998 Sfințirea Troiței la Biserica Sapienței;

3) 21/11.1998, pelerinaj la Predeal;

4) Întâlnirea din luna noiembrie va fi pe 27/11.1998 (ora 19⁰⁰ la Sediul din P-ța Coșbuc); Consiliul Politic și pe 28/11.1998, ora 10⁰⁰, Consiliul Director;

5) Duminică, 29/11.1998, pelerinaj la Țigănești - Tâncăbești;

6) Întâlnirile pe 1999 (primele trei luni) vor avea loc astfel: vineri, 22 / 01.1999, Consiliul Politic (ora 19⁰⁰; Sediul); sâmbătă, 23/01.1999, (ora 10⁰⁰; Sediul), Consiliul Director; vineri, 26/02.1999, (ora 19⁰⁰; Sediul), Consiliul Politic; sâmbătă, 27/02.1999 (ora 10⁰⁰; Sediul), Consiliul Director; vineri, 26/03.1999, Consiliul Politic (ora 19⁰⁰; Sediul); sâmbătă, 27/03.1999 (ora 10⁰⁰; Sediul), Consiliul Director;

7) Se vor tipări ultimele note ale lui Nistor Chioreanu.

• Ședința s-a încheiat cu o rugăciune.

• La ora 12³⁰ a.c., la Sediul din P-ța Coșbuc, s-a desfășurat ședința Senatului *Partidului PENTRU PATRIE*. Legat de aceasta, publicăm, pe pagina 2, un *comunicat*. Ședința Senatului a fost condusă de dl. Constantin Aurel Dragodan - Președintele Senatului.

• După ora 15⁰⁰ au început cursurile școlii de instructori. Cursurile s-au desfășurat pe parcursul a 3 zile și s-au dovedit mai mult decât utile și formative.

SEMNALE EDITORIALE

• Încep cu o mărturisire: În dorința de a răspândi, cât mai mult, cartea menită să contribuie la aflarea adevărului despre bolșevicii instaurați, în țara noastră, cu ajutorul baionetelor ruso-evreiești, străbat țara, în lung și lat, la toate manifestările dreptei românești. Nici când dreapta românească nu a avut la dispoziție atâtea titluri de cărți de doctrină, cărți de documentare, memorialistice (din păcate chiar prea multe), cât și versuri. Cu toată această bogăție de titluri văd și constat o serioasă scădere a vânzării de carte. Care să fie explicația?

- O cauză ar fi prețurile exorbitante - în special pentru tineret și pensionari.

- A doua, ar fi faptul, că, în 8 ani, s-a scris mult prea multă carte de memorialistică. Generațiile care vin după noi, și în special tineretul, mai vor și altceva. Ce anume? Soluții practice pentru aplica în viață a celor însușite până-n prezent.

Această stare de fapt, mi-aduce aminte de poezia „Reminescențe” a poetului Andrei Ciurunga, care, în cuprinsul ei, spune:

„În zadar am rătăcit în ceață
ani întregi, între oral și teme
altceva ne-a trebuit în viață
decât declinări și teoreme.

Din atâtea profesori și profesoare
nimeni, niciodată, nu ne-a spus
cum să strângi din pumni dacă te
doare
inima și cum s-o fii în sus.

În manualele solemn alcătuite
de savanți cu bărbi și dioptrii,
n-am găsit îndemnuri potrivite
pentru anii goi din pușcării”.

Aceasta vor generațiile care vin:
„îndemnuri potrivite pentru viață”.

De aceea, domnilor autori de cărți,
lăsați la o parte povestirile despre cele
suferite în închisori, lăsați la o parte
versurile și învățați oamenii ce să

facă, cum să aplice, în viață, valoarea zestre legionară, zestre aptă să scoată neamul românesc din prăpastia în care l-a aruncat mafia comunistă și politicienii nepricepuți în treburile publice dar pricepuți în propria chiverniseală.

Și, slavă Domnului, avem și dispunem de atâtea cărți doctrinare, care însușite și aplicate în viață, ar duce la ameliorarea vieții.

Și acum titlurile, sosite la redacție, titluri de care am luat cunoștință cu oarecare întârziere.

• Dl. Nicu Păun, senator al Partidului Pentru Patrie, semnează lucrările:

„Un soldat pe baricada idealului legionar” și „Muntele Suferinței”.

• Primul volum cuprinde, în detaliu, evocări ale suferinței și luptei legionare între anii 1930-1939.

• În al doilea volum, autorul redă periplitul său prin închisorile comuniste între anii 1945-1964, cât și întâmplări după așa zisa „eliberare”.

• Cartea „Candidații pentru eternitate” a scriitorului Gorunescu Gheorghe Penciu, adună toate articolele scrise în ziarele „Dreptatea”, „Opus”, „Strict secret”, „România liberă”, „Viața Medicală” și altele (1990-1997).

• Editura Majadahonda tipărește „Grănicerii Marii Uniri”. Volumul este dedicat militarilor din trupele de grăniceri, care, în anii 1917-1920, au fixat în istorie, prin fapte de arme nepieritoare, înfrângând anarhia și crâncena opunere a bolșevicilor, frontiera estică a țării întregite.

• Cu opul „Crimele lui Stalin”, prefațat de prof. dr. Gheorghe Buzatu, Majadahonda inaugurează colecția „Dosarele comunismului”.

Cartea redă, în întregime, „Raportul Secret, al lui Nichita Serghievici Hrușciov, la Congresul XX-lea al P.C.U.S. din 1956”.

• La editura Elisavaroș, a apărut, în broșură, „Statutul Partidului PENTRU PATRIE”.

Mișu DUMITRESCU

O LUPTĂ GREA

O luptă grea a rezistenței,
Prin front carpatic viu renaște
Avântul brav al suferinței,
Pe urmele romano-dace
Condus de harul providenței.

Prin front carpatic viu renaște
Cu fiecare pas în parte,
Sălhui adesea, prin răstoace,
Și colți de stâncă-n zări sihastru,
Un tron de stâncă crezu-și face!

Avântul brav al suferinței,
Cum drag imbold îi poartă zborul,
Prin drumul sacru al năzuinței,
Însufletește tot poporul,
Spre un țel sublim al biruinței!

Pe urmele romano-dace,
A glorioasei obârșie,
În tot ce jertfa ne prefăce,
Să fie un simbol de vecie,
Tributului suprem de pace.

Condus de harul providenței,
Pe urmele romano-dace
Avântul brav al suferinței,
Prin front carpatic viu renaște,
O luptă grea a rezistenței!

Ioan D. MITREA

CERUL SE UITĂ LA NOI

De câteva luni un satelit, botezat SPOT 4, dotat cu un instrument denumit VEGETATIA, supraveghează biosfera continentală și culturile având un câmp de observație de 2.250 kmp cu o rezoluție de 1 km. Imaginele sunt de o calitate excelentă aducând informații asupra evoluției culturii vegetale, a producției agricole, despăduririlor, evoluția dezastrilor sau efectele schimbărilor climatice.

Toate aceste date vor deveni integral operaționale din această toamnă.

Dar nu știm dacă ne vor putea spune și de ce culturile vegetale din România sunt așa cum sunt: adică mai mici, mai scumpe și de o calitate submediocră comparativ cu restul Europei.

În schimb vi le putem spune noi: deși suntem între primele 41 țări ale Europei în ce privește suprafața arabilă pe cap de locuitor ne situăm, în ce privește productivitatea pe locul 2 din coadă: doar Albania se mai află în urma noastră. Asta pentru că 33,57% din populația economic activă se află în agricultură.

Rezultatul: produse agricole scumpe – ce nu se pot lua la întrecere cu prețurile altora, mai ales atunci când subvențiile ne scutesc și de hâmcie, și de inovații și de inteligență. (În Ungaria, unui muncitor economic activ în agricultură îi revin aproape 10 hectare, de 4 ori mai mult decât în România – ceea ce explică de ce ne poate concura, în domeniu agro-alimentar în toate sectoarele).

Ce este de făcut?

Fermierii Europei Centrale se află în urma rivalilor din Uniunea Europeană: și cu atât mai mult noi. Iar toate acestea nu se vor schimba dacă nu învățăm cum să producem hrană mai multă, mai bună, mai ieftină, folosind mai puține brațe de muncă.

Problema este deosebit de greu de soluționat; chiar Occidentul este îngrijorat din pricina milioanele de ferme ineficiente care, din această pricină vor avea nevoie de un ajutor masiv. Iată unul din motivele care împiedică accesul nostru și al altora în comunitatea europeană!

Alții sunt înspăimântați de valul de hrană ieftină care ar putea falimenta fermele lor protejate.

Dar problema majoră rămâne deschisă: pot fermele din estul Europei să devină competitive într-o Europă agricolă lărgită? Pentru asta se cere soluționarea a două sub-probleme:

- creșterea PRODUCTIVITĂȚII, adică creșterea producției concomitent cu scăderea numărului de muncitori lucru dominat de o problemă socială majoră dacă ținem seama că gospodăriile agricole din România de pildă folosesc de 10 ori mai mulți lucrători decât este nevoie;

- și crearea unor legături mai strânse și mult mai lucrative cu cei care cumpără, la toate nivelele.

Vânzarea cu amănuntul din Europa centrală este înlocuită de "supermarket-uri" iar agricultorii ar trebui să beneficieze de noua situație – dar dacă producătorii și negustorii nu devin mult mai competitivi atunci produsele lor agricole vor rămâne, ca azi în România, nevândute iar rafturile supermagazinelor vor fi ocupate de fermierii Occidentului.

Dar problema crucială este cea a supraschemelor – evidentă când vezi ce se întâmplă în fermele conduse de investitori străini:

Charlie Evereth, un agricultor englez, conduce o fermă de 600 de hectare la nord de Praga și gândește că prin ameliorarea calității solului, printr-o mai bună tehnologie și metode de conducere occidentale s-ar realiza o agricultură profitabilă. Ca și în Anglia dl. Evereth, își lucrează cele 600 de hectare folosind un secretar cu o jumătate de normă și doi tractoriști.

În timp ce peste drum, o fermă puțin mai mare utilizează 75 de salariați: „*li se pare foarte ciudată ideea că directorul ar putea conduce și tractorul*” – spune el – și adaugă: „*ei cred că avem un director secret care vine pe timpul nopții ca să ne spună ce să facem*”.

Dar când vine vremea vânzării producției se află și ei în aceeași situație cu ceilalți agricultori ai Cehiei: prețurile se prăbușesc iar singura cale de a evita un faliment este creșterea producției și a calității – ca să-ți vinzi produsele direct morarilor, de pildă.

Fermierii trebuie să mai învețe ceva: ce este "marketingul" altfel spus să

producă ceea ce își doresc fabricanții și angrosiștii. Producția „pe stoc” posibilă la cuie și șuruburi „nu ține” când este vorba de lapte, unt sau carne de porc. Am aflat ce se întâmplă cu mâna de lucru; știm ce înseamnă lipsa de fertilizare, sau de semințe de bună calitate: am aflat și cine se află în umbra așa numitelor „neîmpliniri” și ce pot obține trăgătorii de sfori.

Dar fără mecanizare se poate?

Sigur: orice se poate dar totul are un preț. O anecdotă: prin aprilie 1997 se purtau discuții cu întreprinderi americane precum CASE sau VALMONT care ne-au propus mașini agricole „moderne”. Prețul: vreo 160 milioane de dolari. Dar discuțiile s-au împotmolit – nimeni nu știe „de ce” sau cei care știu tac!

Poate că ai noștri doreau să ocrotească industria românească? Ți-ai găsit! Altfel nu ar fi fost eliminată New Holland – aparținând trustului Fiat de la licitație – 50 milioane de dolari – care ar fi pus la vânzarea uzinei Sămănătoarea – zice-se la presiunea sindicatului.

Asta în timp ce o combină fabricată de nemți realizează într-o oră ceea ce poate treera una dintre „gloriile noastre” într-o zi!

Poate că ținând seama de numărul mare de agricultori, mecanizarea nu este indicată: rămân țărani pe drumuri.

(continuare în pagina 10)

Paul S. M.

SPOVEDANIE

Îndură-Te, Părinte, de-a mea nimicnicie,
Corabie purtată de valul omenesc.
Am rătăcit – nevrednic – ca orbul ce nu știe,
Călcând pe giuvaeruri, liman ca să găsec.

Poruncile-Ți călcaf-am, m-am răzvrătit cu cerul,
În inimă purtat-am mânia, nu iubirea,
Prin sutele de temniți mi-am dus cătuși și fierul,
Vrășmașul blestemat-am și i-am dorit pieirea.

Și ruga părăsit-am și morții mei din tău.
Sunt un strigoi rămas pe-o stâncă fără soare
Și-mi par sudori de sânge părerile de rău
Și-un geamăt greu mă muștră, mă mistuie,
mă doare.

Și câte-au fost amare, azi par un dulce praznic,
Mi-i pieptul ars de doruri, se-nfig săgeți,
mă-ndeamnă,
Și vreau să mă ridic din somnul meu –
năprasnic,
Să las în lut păcatul, lumina Ta mă cheamă.

Îndură-Te, Părinte, mi-i pieptul greu – suspine –
Din groaza asta rece mă scoate și mă lartă,
Topește în lumină căința, noaptea vine,
Neprihănit plutind și vrednic să-Ți spun TATĂ
Petru C. BACIU

(urmare din pagina 1)

Ei vor programul lor propriu de guvernare, vor acel stat pe care Douglas Noth, recent laureat Nobel pentru economie, făcând referire exactă la aria țărilor postcomuniste, îl consideră ca fiind „un instrument al jafului”. Ei, ca și frații lor de același „părinte”, visează statul patron. În care ei să fie patronii reprezentanți, aleși de noi. Privilegiații de ieri, birocratii de astăzi, nu pot renunța la singura lor rațiune de a se amesteca într-un fel sau altul în procesul politic. Dar acțiunea lor este rezultanta și a altor păcate. Păcatul colectiv al acelora care i-au votat știind ce hram poartă și, mai ales, păcatul acelora care i-au chemat la guvernare în schimbul alegerii unui singur om: a Președintelui. Despre aceștia din urmă s-a spus că sunt oamenii unor partide „desuete”, ba chiar inutile. Cel puțin două dintre acele partide sunt nu desuete ci într-adevăr istorice în măsura în care își mai aduc aminte de principiile pe care le-au respectat până mai ieri. Am folosit trecutul pentru că liderii mai mari și mai mărunți care alcătuiesc osatura vie a acestor partide, au uitat (ori poate că nu le-au trăit efectiv niciodată) țelurile și conduita care și cu care au făcut ele istorie română. Ne-utile pentru patrie sunt nu partidele tradiționale ci acei conducători și membri care simțind pulsul vremurilor au alunecat dinspre partidul unic comunist spre diversiunea numită Front al Salvării Naționale pentru ca mai apoi să dea lecții de naționalism și democrație tocmai moștenitorilor de drept și declarați ai celor ce s-au întemeiat și au murit în respectivele partide.

Clasa politică românească, necomunistă, trebuie să se reîntoarcă la principii. Numai principiile pot genera și pot conserva acele programe de cursă lungă care dau perspectivă unei țări, unui popor. „Pachete” de programe imediate știu să propună mai ales tehnocrații. Atâtea vreme cât aceste acte de gestiune imediată nu sunt integrate unei viziuni în care tradiția trebuie să se împletească armonios cu noul, bolile de care suferim ne vor duce la colaps. Este un truism să spui că tratamentul simptomatic nu te vindecă. Alegerile anticipate nu sunt o tragedie ci un act civic, uneori necesar, pe care de asemenea va trebui să-l învățăm. Așa cum aleșii noștri și numiții aleșilor noștri ar trebui să știe, ori să-și aducă aminte, că huliții și umiliții îngrășământ natural este una dintre condițiile rodniciei („recoltele bogate” dacă vă este mai ... familiar). Că a fi la putere înseamnă a sluji, a te sacrifica, la nevoie, a te risipi în grijile semenilor tăi. Dulce este să mori pentru patrie, ziceau latinii. Puterii de astăzi nu i se cere să moară pentru noi. Doar atâtea: mâncându-se între ei, să nu se mănânce pe sine.

(urmare din Nr. 39)

Credem că argumentele prezentate până acum sunt suficiente

pentru demonstrarea că Iisus, ca om, nu s-a temut de moarte.

Pentru a înțelege acest lucru, vom recurge la obișnuita metodă «prin comparație».

Să luăm grupul celor doisprezece ucenici. Nu credem că mai este necesar să arătăm teama ucenicilor după arestarea lui Iisus. Parcă-i vedem blocați într-o casă și tremurând de frică. Dar după ce au văzut pe Hristos cel înviat și au primit Duhul Sfânt, s-au mai ferit de primejdii? Îi poate acuza cineva că măcar în fața supliciilor s-au intimidat sau au cerut iertare? Sfântul Petru, care s-a lepădat de Iisus în fața unei portărese, după ce l-a întărit Sfântul Duh, cunoscând și păstrând proporția între Stăpân și slugă, nu numai că nu s-a lamentat în fața crucii pe care urma să fie omorât, dar a cerut să fie crucificat cu capul în jos. Poate cineva să arate pe vreun ucenic al Mântuitorului care după primirea puterii Sfântului Duh să se fi ferit de moarte? Toți ucenicii Mântuitorului, după ce au primit puterea de la Duhul Sfânt în ziua Cincizecimii, nu s-au temut de moarte predicând pe Hristos, ci dimpotrivă.

Mergând pe firul acestui raționament, să-L observăm pe Mântuitorul Iisus la nivelul ucenicilor Săi. În Iordan, în timp ce Fiul Omului primea Botezul, Sfântul Duh s-a coborât peste El (Matei 3, 16).

Prima dovadă că iconomia lui Dumnezeu înțelegea să-L întărească pe Omul Iisus (Matei 4, 1) a fost făcută imediat.

După ce l-a răpus pe diavol, Iisus și-a pierdut Duhul Sfânt? Nici un creștin nu ar îndrăzni să afirme o astfel de blasfemie. Deci, dacă Iisus, ca om, a fost tot timpul «îmbrăcat» cu Duhul Sfânt, ca și Sfinții Apostoli, cum a putut El să se comporte altfel în fața morții, decât aceia care erau purtători ai învățăturii Sale?

Credem că suntem îndreptățiți să susținem că nu moartea L-a împins pe Mielul lui Dumnezeu la cutezătoarea

SĂ TREACĂ PAHARUL ACESTA

rugăciune din grădina Ghetsimani. Pentru ca Fiul lui Dumnezeu să îndrăznească să

ceară Tatălui ceresc să nu se împlinească iconomia Sa, desigur că a avut în vedere considerente mult mai mari decât «frica de moarte».

A fost «împins», dacă putem spune așa, de însăși esența Sa, de iubire. De iubire pentru poporul ales.

Deci Iisus nu s-a temut de moarte, ci știind că evreii, pentru a-L putea da pieirii, vor striga cutremurătorul blestem, care va via în veci: «Sângele Lui asupra noastră și asupra copiilor noștri» (Matei 27, 25) a vrut să-i ocrotească. Să treacă paharul... Să nu rostească teribilul blestem, ca astfel să se auto-constrângă pentru a-L ucide pe Dumnezeu.

Pentru ca să ne edificăm total că Domnul a fost îngrijorat numai de urmările ce vor decurge din blestemul ce-l vor striga evreii «Sângele Lui asupra noastră și asupra copiilor noștri», cităm spusa lui Iisus, după ce evreii s-au auto-blestemat. În drum spre Golgota, femeile îl urmau, plângându-L. Adresându-se lor, Iisus le-a zis: «Fiice ale Ierusalimului, nu Mă plângeți pe Mine, ci plângeți-vă pe voi și pe copiii voștri» (Luca 23, 28).

Analizând procedura care s-a aplicat în procesul Mântuitorului am constatat că, în vremea aceea se uzita în procesele penale un instrument social-religios «Vox Populi, vox Dei». Acest instrument era folosit numai de proeminențele vremii: politice sau religioase - în scopul de a-și înlătura dușmanii. Mecanismul acestui instrument era că judecătorul în conștiința căruia se reflecta răspunderea hotărârii de a lua viața unui om, în cazul când împricinatul, după convingerea intimă a judecătorului, era vinovat, putea să pronunțe senin formula: «Sângele lui asupra mea» și să dea sentința de condamnare la moarte.

(va urma)

Emanoil PARASCHIVĂȘ

9. Sf. Chiril al Alexandriei, Despre Sf. Treime, cap. 13, p.233.

(urmăre din Nr. 39)

Era firesc ca și Țările Române să beneficieze de efectele naționalismului; tineri școliți prin Apus; preoți greco-catolici care aveau acces la documentele Vaticanului; intelectuali-care începeau să dispună de producțiile descoperirii lui Gutenberg – toți își unesc forțele și moșesc apariția ideii nașterii, continuității și unității unui neam care nu venise de nicăieri ci se născuse aici: Neamul Românesc iar țara lor avea să se numească România.

Dacă atunci problema naționalismului era educarea și informarea unei populații neinstruite-majoritar analfabetă - astăzi problema este găsirea unor lideri; după aproape 50 de ani de discriminare sistematică. Și guvernarea din ultimii ani demonstrează, că, cei moral puri, sunt nepricepuți și lipsiți de experiență, în timp ce acei care mai știu câte ceva în ale guvernării sunt moral pătați de colaborarea cu vechiul regim. Ceea ce era inevitabil: colaborarea era prețul accesului la profesionalism și experiență, în timp ce munca manuală sau închisoarea era prețul plătit pentru puritatea morală.

Este nevoie de o perioadă - din care mulți ani s-au pierdut în pălăvrăgeala balcanică,

sau cum ar fi spus Eminescu în PEHLIVÂNIA POLITICĂ, în care, printr-o democratizare progresivă s-ar fi dat posibilitatea adversarilor fostului regim să reintre în viața publică și să capete abilitate necesară și experiență adecvată.

La urma urmei este vorba de noi toți așa cum ne-au transformat cei 50 de ani de conducere comunistă - obiceiuri, abilități, atitudini, șmecherii, care erau adaptate și indicate, pentru a supraviețui sub dictatură, dar care au devenit neadaptate azi când s-ar conveni să devenim proprii noștri stăpâni.

Nu este o noutate ceea ce vă spun eu.

Acum 60 de ani conducătorul Legiunii, Corneliu Zelea Codreanu afirma că nu de programe avem nevoie ci de OAMENI. Și nu orice fel de oameni ci OAMENI DE CARACTER - doleanță exprimată și de primul rege al României, Carol I.

De aceea socotim bine venite aceste cursuri.

INTRODUCERE ÎN ISTORIA NAȚIONALISMULUI

Pentru ca să ne definim, să știm de unde venim, cine sunt dascălii noștri și să înțelegem de ce, între altele, s-a dezlănțuit această campanie anti-Eminescu, concomitent, cu cea care nu a încetat niciodată, împotriva Mișcării Legionare.

Și mai avem o datorie: să vedem care sunt rosturile și scopurile naționalismului azi. Să nu uităm că, dacă pentru a supraviețui, în timpul opresiunii, cronicarul recomanda - dehl, „capul plecat sabia nu-l taie” - anonimatul, absența oricărei inițiative, oricărei decizii, oricărei responsabilități, azi, când ne bucurăm de libertate, este condamnată, și se cere să avem inițiativă, să avem curaj să ne asumăm răspunderi pentru ca ceea ce s-a întâmplat să nu se mai întoarcă.

Iar pentru toate acestea este nevoie de pregătire, de educație, de o „uriasă reacțiune morală, o revoluție de idei-iată ce ne trebuie” pentru că odată cu

EDUCAȚIA ÎN GRUP

alungarea rușilor procesul de vindecare al nației nu s-a sfârșit” - cum scria Gheorghe Racoveanu.

Și această pregătire trebuie să înceapă cu studiul gândirii și ideilor politice a celui ce a avut o influență considerabilă în gândirea politică românească: Mihail Eminescu. Scria Constantin Papanace: aproape toți scriitorii politici români trăiesc sub vraja gândirii lui viguroase și realiste. Toți s-au inspirat de la el.

„Eminescu, scrie Aurel Popovici, nu a fost numai un om de convingeri. El a avut și curajul bărbătesc de a-și spune sincer părerile și convingerile sale. Eminescu e mintea limpede a unui țaran român crescut la școli bune. Puțini de tot pot înțelege pe Eminescu. Dar toți românii cu inimă curată pot simți învățăturile lui (...) O puternică intuiție l-a făcut cu adevărat pe el «al semnelor vremii profet»”.

Iar Xenopol afirma că „spiritul reprezentativ care a desăvârșit la noi ideea naționalistă este poetul Eminescu”.

„De la Eminescu, scrie dr. Nicolae Roșu - liniile de forță diverg: Vasile Conta și A. C. Cuza vor lăsa să cadă accentul pe antisemitism, Nicolae Iorga și A. Xenopol pe istoricism, Aurel Popovici pe antidemocratism, Vasile Pârvan pe autototomismul rasei, I. L. Caragiale pe criticismul antiliberal. În gândirea lui Mihail Eminescu dialectica naționalistă și-a aflat cea mai mare încheiere”.

Antisemitismul lui Cuza - afirmă Constantin Papanace, în „Eminescu un mare precursor al legionarismului românesc” - oricât de savant ar fi documentat, pare cu totul unilateral dacă nu i se face corelația, așa cum a făcut-o Eminescu cu elementul fanariot, care i-a oferit suportul inițial, precum și cu cel politicianist care l-a urmat după așa zisa asimilare a elementelor fanariote.

Și ne putem întreba și azi așa cum ne-am întrebat totdeauna: de ce încă în viață fiind, elementele străine și înstrăinate dominante l-au persecutat, hulit și denigrat. Este suficient să recitiți unele articole publicate în numărul EMINESCU al revistei Dilema ca să vă dați seama că această ură este intactă.

La toate aceste atacuri - sublinia C. Papanace - Eminescu a răspuns cu seninătate: „Să presupunem că așa va fi! Că autorul acestor șiruri este nebun, e bun de legat și dus la Mărcuța. Rămâne mai puțin adevărat ceea ce a zis? Asta-i cheștiunea!”

Nu cumva cauza acestei comportări se află în atari afirmații: „restabilirea sănătății morale a poporului Român adânc atinsă de corupția păturilor de populație străină și semistrăină, așezată deasupra, nu se poate realiza decât prin crearea unei elite conducătoare. Mizeria morală care bântuie țara e o mizerie mai adâncă, dacă se poate, decât cea materială... Deci există două națiuni deosebite în această țară - una stoarsă și sărăcită, de producători, alta îmbuibată, de mijlocitori -, totul fiind infectat de corupția ce roade în mod egal cercurile cele mai înalte guvernamentale, până la cel mai din urmă postulant din sat”?

Nu este acest diagnostic valabil și azi ca și în urmă cu peste 100 de ani?

(va urma)

Doru MIHAIL

(continuare din pagina 7)

Sau așa cum susțin adepții lui Ionică Oltenițeanul vor iobăgi... și, de aceea, este mai bine să-i lăsăm să zacă "în suc propriu al agriculturii de subsistență" sau să-i dăm pe mâna fermelor de stat sau altor sisteme colectiviste.

Există multe probleme în agricultura României, unele dintre ele sociale, care nu au soluții pe termen scurt. Dar mecanizarea ar fi putut fi realizată dacă nu intervenea „nepotismul, corupția și incompetența”. Distribuția încurcată, despre care vorbește „Business Central Europa” este un exemplu de comportare greșită ce a lăsat 20% din populație la nivelul înfometării.

Iată celelalte cauze:

- În ce privește populația implicată în agricultură grupa în vârstă de peste 60 de ani este de 49,7% - față de 15,99% din totalul populației țării - ceea ce înseamnă capacitate de muncă redusă, dispariție fizică în următorii 5 ani în proporție de 50%;

- se pot crea locuri de muncă în mediul rural și în alte activități decât cele legate direct de agricultură;

- dotarea necorespunzătoare cu tractoare și mașini agricole duce la:

a.- obținerea unei producții mai mici decât potențialul natural;

b.- se pierde mult din recoltă pentru că strângerea, transportul, uscarea, etc. nu se fac conform regulilor;

c. - cheltuielile sunt aproape duble-combustibil, anvelope, forță de muncă - din pricina efectuării lucrărilor în afara perioadelor optime (arat pe secetă, arat pe sol înghețat, recoltare în condiții improprie, etc.). Sau, în cifre:

- față de media europeană de 12 ha pe tractor - (Germania 9, Belgia și Austria 4) - la noi încărcătura este de 57 hectare;

- în ce privește persoanele active în agricultură România are 19,41/tractor, față de 4,94 în Europa (9,78 în Bulgaria, 3,12 în Polonia și 1,25 în Germania). Și „colac peste pupăză” 50% dintre tractoarele ce dotează azi agricultura României au o vechime de peste 8 ani și de aceea, jumătate din parcul de mașini agricole este, permanent, în reparație.

Cum este la alții?

În Finlanda, Franța, Danemarca, Norvegia, Belgia și Austria există mai multe tractoare pe fermier - pe care, firește, le folosește în funcție de natura lucrărilor.

Dar absența tractorului determina și absența altor mașini agricole: din studiile efectuate de INMA - de unde am preluat informațiile mai sus expuse - rezultă că în următorii zece ani numărul de tractoare trebuie să crească de vreo 3 ori, cel de combine de 2 ori, cel de pluguri de 3 ori, cel de semănătoare de 2 ori iar cel de împrăștiat îngrășăminte de cel puțin 3 ori!

Concluzia aceluiași studiu: investiția în mecanizarea agriculturii este de aproximativ 3 ori mai mare decât cea din industrie; cheltuielile de producție ar putea scădea până la 50% iar producția ar putea crește cu 10-50%.

La care trebuie să adăugăm un aspect cu totul semnificativ: spre deosebire de producția industrială cea agricolă va avea piețe de desfacere din ce în ce mai multe.

De ce?

Veți afla dacă urmăriți publicația noastră.

Domnul Tom WINCEK este un consultant ce se află în București pentru diagnosticarea sănătății agriculturii românești. Folosind niscaiva statistici „cumpătate” a făcut următorul calcul: dacă fermele agricole din România produc circa 2,8 tone de grâne la hectar - față de cele 8 produse în Occident - și dacă ținem seama că deficiențele calitative ale grânelor produse fac ca prețul acestora, pe piața internațională, să nu treacă decât cu puțin peste 100 (una sută) dolari pe tonă, reiese că refuzul reformei agricole fundamentale duce la pierderi de aproximativ 9 milioane de dolari anual.

Și, subliniază revista amintită - „Aceștia sunt bani luați de la cei 30% din locuitorii țării care lucrează pământul și sunt loviți de sărăcie”. „Este vorba de o problemă urgentă pe care toate Guvernele României nu au vrut să o rezolve”.

Din nefericire și actualul Guvern, deși afirmativ este „reformator” - nu

pare să fie și în fapte, întârzierea fiind determinată - cităm din nou - din cauza

„PARIUL CU AGRICULTURA”

II

„corupției și unor interese ascunse”.

De pildă, mari negustori de grâne, precum America's Cargill și Continental Grain au venit acum vreun an să cumpere silozuri din interiorul țării; ar fi fost vorba nu doar de o injecție de competență ci mai ales de aport de capital într-o rețea de înmagazinare învechită. Dar nu au cumpărat nici un siloz pentru că NU A FOST OFERIT nici unul spre vânzare. Privatizarea este mai ales o vorbă - și atât.

În schimb în aceste silozuri se stochează și nu se cumpără grânele producătorilor - împovărând astfel și mai mult agri-

cultura prin exocarea producătorilor cu ceea ce, în vest, este o sursă tradițională de capital activ.

Este o problemă serioasă dacă ținem seama de faptul că o bancă de stat - Agricolă - care ar fi trebuit să-i sprijine pe fermieri a trebuit să fie sprijinită tot din buzunarul acestora cu impresionante sume în dolari. Și iată unele dintre cauzele lipsei fertilizatorilor, ierbicidelor ca să nu mai vorbim de mecanizare.

Dar noi vom vorbi în numărul următor al Curierului Informativ.

P. S. MICHAIL

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE”
Secretar general de redacție: George URSA
Corector: Mircea RAȚIU
Redactor, cap limpede: Sile IORDACHE
Tehnoredactor: Ionuț POPESCU

Administrația (610. 46.71): Mișu DUMITRESCU

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.

Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.

Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE” - C.P. 8-27, Buc.

Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS”.

telefon: 223.84.60

I.S.S.N.: 1224 - 5852